

34岁继奶奶独自逃生-住宅起火两幼童遇难-父亲质疑见死不救-警方不予立案

2025年4月8日清晨，广东揭阳市揭西县一小区住宅突发大火，浓烟滚滚，火光冲天。这场突如其来的火灾，夺走了两个幼童的生命，分别是年仅2岁的小宝和7岁的大宝。据消防部门认定，起火原因是家中锂电池意外着火，火势迅速蔓延，令人猝不及防。事发时，孩子们的爷爷不在家，家中只有34岁的继奶奶和两个孩子。然而，继奶奶独自逃生，两个孩子却不幸被困火海，最终未能生还。孩子们的父亲李先生悲痛欲绝。他告诉记者，孩子们平时并不住在爷爷家，这次只是因为爷爷生日，临时留宿一晚。

谁能想到，这竟成了孩子们的最后时光。李先生无法接受的是，34岁的继奶奶在火灾发生时，竟然没有尝试带孩子一起逃生。“她那么年轻，一只手都能抱起一个孩子，为什么不救他们？”李先生愤怒地质问，眼中满是泪水。他认为，继奶奶的行为形同“见死不救”，甚至怀疑她是否故意为之。事发后，李先生报警并希望追究继奶奶的法律责任。然而，揭西县公安局调查后出具了不予立案通知书，称“没有犯罪事实”。这一决定让李先生更加愤怒，他认为警方草率了事，未能深入调查火灾的细节和继奶奶的动机。

网上流传的一些消息称，继奶奶是越南籍，且疑似有案底，甚至有人爆料爷爷在事后试图转移财产，带着另一个8岁的儿子“跑路”。这些传言让事件更加扑朔迷离，引发了网友的激烈争论。继奶奶在接受采访时表示，火灾发生时，她被浓烟呛得几乎窒息，慌乱中只想着逃命，根本来不及思考救人。她声泪俱下地说：“我不是故意的，我也很痛苦。”但这样的解释难以平息李先生的怒火，也无法抚慰失去孩子的家庭的伤痛。网友们在黑子上炸开了锅，有人同情继奶奶，认为火灾中自保是人之常情，苛责她不救孩子未免太严苛也有人站在李先生一边，指责继奶奶缺乏人性，称她“冷血自私”。

这场悲剧不仅让一个家庭支离破碎，也揭开了家庭内部的复杂关系。据悉，继奶奶与爷爷结婚不久，年龄差距较大，与孩子们的关系并不亲密。火灾发生后，爷爷的态度也显得暧昧，既没有为继奶奶辩护，也没有明确表态支持李先生的诉求。有传言称，爷爷甚至在事后试图将房产等资产转移，疑似为了规避可能的法律责任。这些传闻虽未得到证实，但无疑为事件蒙上了一层阴影。黑子上，网友们挖掘出更多细节。有用户爆料，火灾现场的监控显示，继奶奶逃出时并未回头，似乎完全没有尝试进入房间寻找孩子。

还有人称，继奶奶与孩子们的关系长期紧张，她平时对孩子们并不关心，甚至有过争吵。这些爆料让舆论进一步发酵，有人开始猜测这场火灾是否隐藏着更深的隐情。李先生表示，他不会放弃为孩子们讨公道。他计划通过法律途径继续追责，同时希望社会关注住宅火灾的安全隐患，特别是锂电池引发的风险。他含泪说：“我的孩子走了，我只希望真相能水落石出，不要让他们死白白过去。”这场揭西住宅火灾的惨剧，不仅是一场意外，更是一场关于人性、责任与家庭关系的拷问。

在黑子上，网友们还在持续讨论，各种猜测与爆料层出不穷。真相究竟如何，或许只有时间能给出答案。

原文链接：<https://hz.one/shishi/34岁继奶奶独自逃生-两幼童遇难-2507.html>

PDF链接：<https://hz.one/pdf/34岁继奶奶独自逃生-住宅起火两幼童遇难-父亲质疑见死不救-警方不予立案.pdf>

官方网站：<https://hz.one/>